Informe Estudio Cualitativo Razones de Voto y No Voto

Noviembre, 2012

Preparado para

Gobierno de Chile

Objetivo General

Objetivo General

Comprender las razones a la base de la decisión de votar o no votar en las últimas elecciones municipales, identificando aquellos elementos que actúan como facilitadores y barreras, para descubrir claves que permitan al país mejorar sus índices de participación.

Metodología

Metodología

Tipo de estudio

Estudio cualitativo en base a Focus Groups.

Grupo Objetivo

Hombres y mujeres, entre 20 y 60 años, pertenecientes a los NSE C1, C2, C3 y D, afines a la Alianza y/o al Gobierno, residentes en la ciudad de Santiago, segmentados en tres categorías:

- **Antiguos inscritos que NO votaron:**

  Personas de entre 30 y 60 años de edad, inscritas en los resgistros electorales antes de la implementación de la inscripción automática, que hayan votado en las elecciones municipales de 2008 y las presidenciales de 2009, pero no en las municipales de 2012.

- **Nuevos inscritos que NO votaron:**

  Personas de entre 20 y 29 años de edad, inscritas en los resgistros electorales producto de la implementación de la inscripción automática, que no hayan votado en las elecciones municipales de 2012.

- **Nuevos inscritos que SÍ votaron:**

  Personas de entre 20 y 29 años de edad, inscritas en los resgistros electorales producto de la implementación de la inscripción automática, que hayan votado en las elecciones municipales de 2012.

Diseño muestral

Se realizaron 7 Focus Groups, segmentando al grupo objetivo de acuerdo a la siguiente tabla:

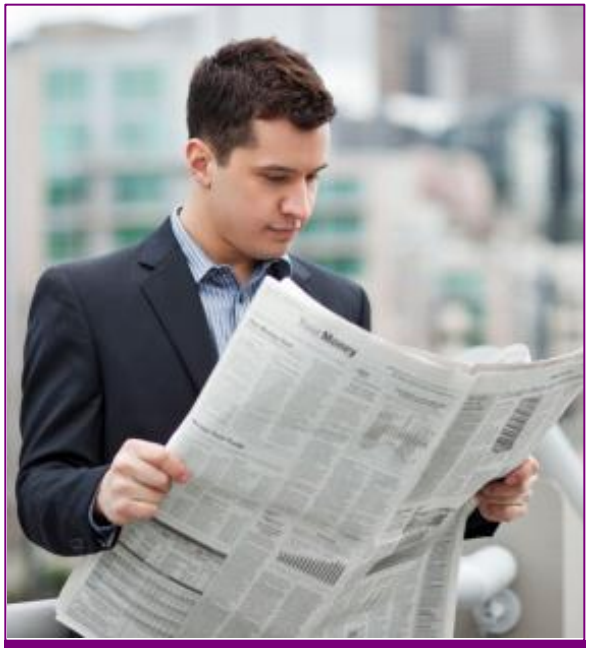
		NSE C1 y C2	NSE C3	NSE D	Total
20 – 29 años	Nuevos inscritos que NO votaron	1	1		2
	Nuevos inscritos que SÍ votaron	1	1		2
30 – 60 años	Antiguos inscritos que NO votaron	1	1	1	3
Total		3	4		7

Los Focus Groups se llevaron a cabo entre el 09 y 15 de Noviembre de 2012.

Resultados

Los resultados serán presentados de acuerdo al siguiente esquema

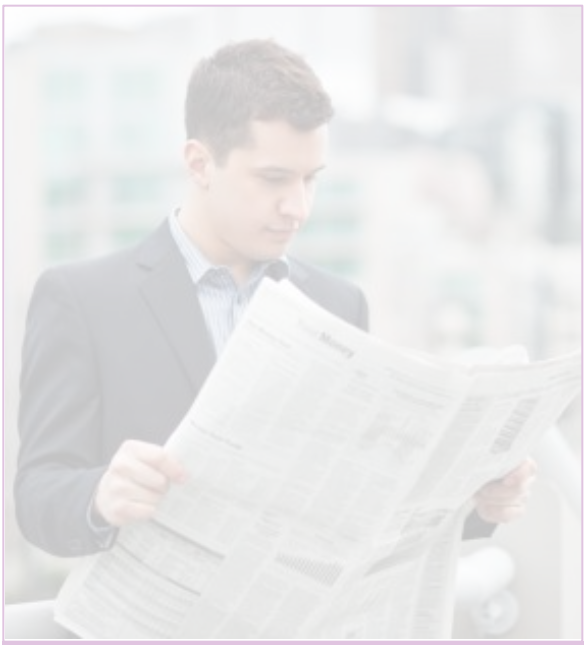
¿Qué saben de las elecciones municipales?



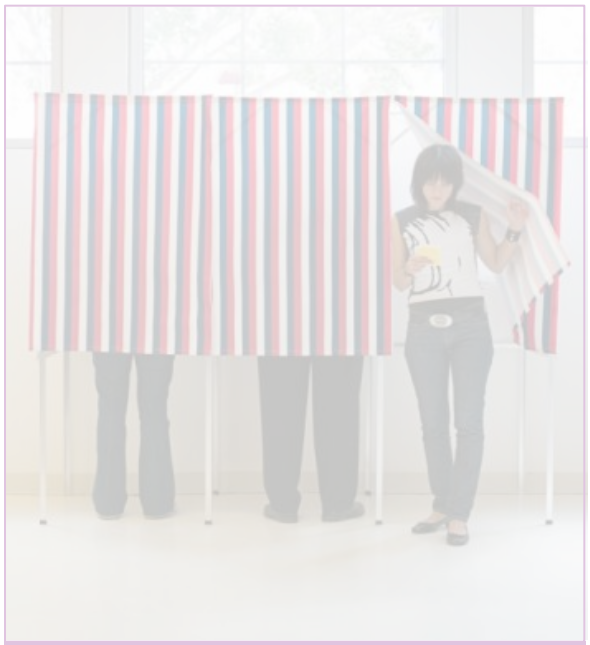
¿Cómo interpretan los resultados de las últimas elecciones municipales?

¿Por qué votaron? ¿Por qué no votaron?

¿Qué saben de las elecciones municipales?



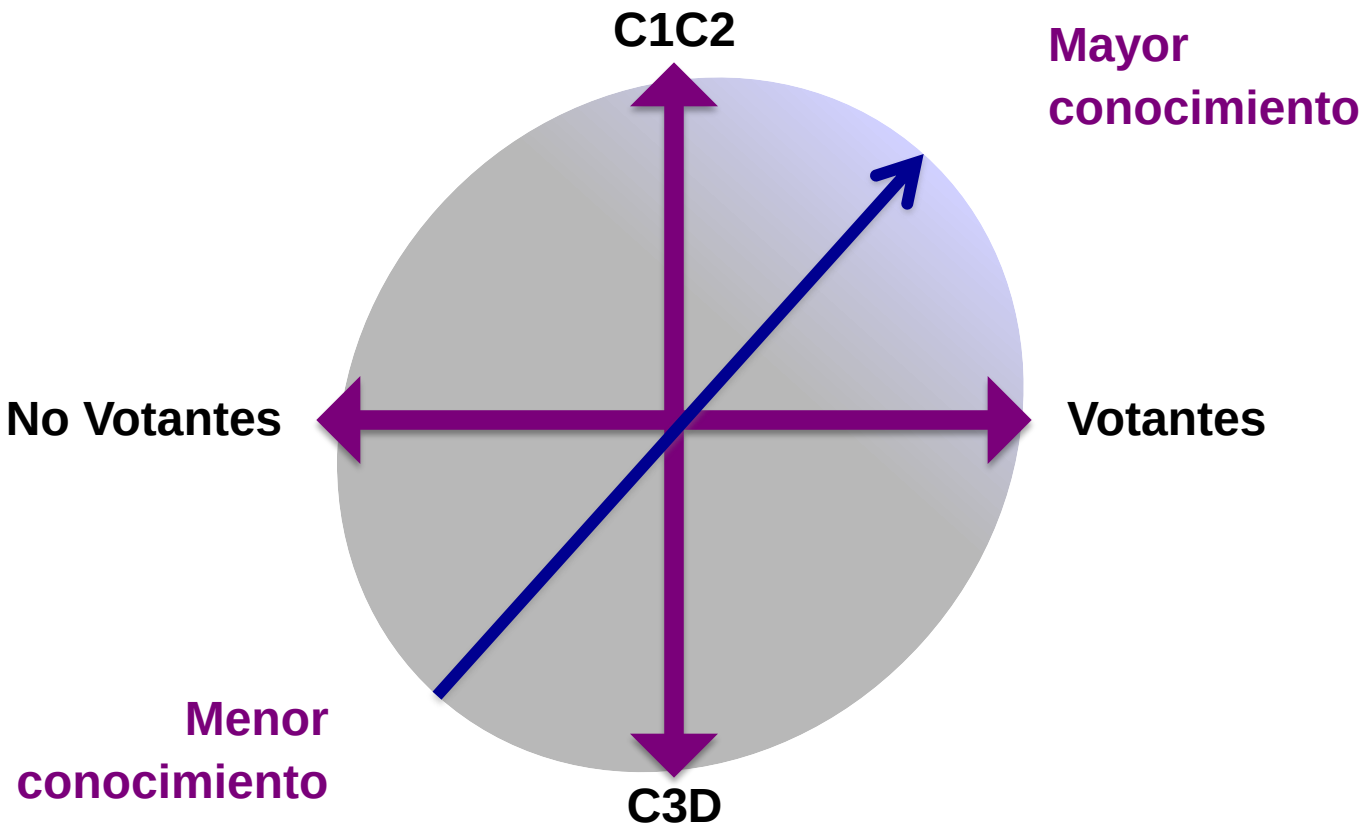
¿Cómo interpretan los resultados de las últimas elecciones municipales?



¿Por qué votaron? ¿Por qué no votaron?

En general, los que tienen más conocimientos en relación a las elecciones municipales son los NSE más altos y quienes votan

En contraposición, las personas que manifiestan menor conocimiento son aquellas de NSE más bajos y que no votan.



Sin embargo, la gran mayoría cuenta con un conocimiento general sobre en qué consisten las elecciones municipales:

La elección de los cargos de Alcalde y Concejales

Más allá de esta noción general, se observa un mayor conocimiento en torno a lo relativo a la elección de alcaldes, por sobre la de los concejales.

Esto es especialmente potente en algunos entrevistados C3y D que no votaron, ya que manifiestan un desconocimiento total de que en las elecciones municipales se eligen concejales.

Existe una noción general respecto a las tareas y responsabilidades del cargo de alcalde

‘es el que manda en la comuna’

‘la máxima autoridad de la comuna, el que gobierna’

‘el que nos representa en la comuna’

Sin embargo, la mayoría de los entrevistados (especialmente C3 y D que no votaron) no logra traducir esta noción general en ejemplos o acciones más concretas.

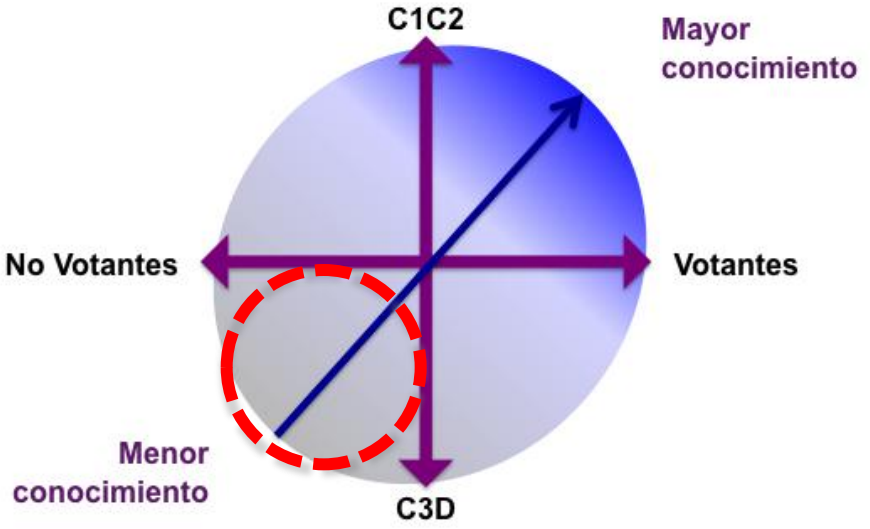
Sólo una minoría (especialmente C1 y C2 que sí votaron) muestran un manejo algo mayor de las áreas en que se grafica el quehacer de los alcaldes, siendo la principal el manejo y asignación del presupuesto municipal para obras públicas que benefician a la comuna.

‘es el que maneja los presupuestos para decidir en qué gastar, como por ejemplo construir parques o canchas deportivas’

Sobre el cargo de concejal, en cambio, el conocimiento es significativamente menor

Consistente con las diferencias en términos de conocimiento expresadas en el esquema previo, el conocimiento respecto a las funciones y atribuciones de los concejales es nulo o casi nulo en segmentos C3D y/o que no votaron.

'por el nombre me imagino que aconsejan al alcalde'



Por esto mismo, sólo una minoría (C1C2 que votaron) tiene conocimiento a nivel general de las funciones de este cargo:

'entiendo que entre que aprueban o desaprueban las decisiones de dónde gastar el presupuesto, además de fiscalizar que el alcalde sea transparente'

Resulta importante consignar que, aún entre quienes tienen un mayor conocimiento del cargo de concejal, éste aparece como de moderada / baja injerencia en las decisiones comunales.

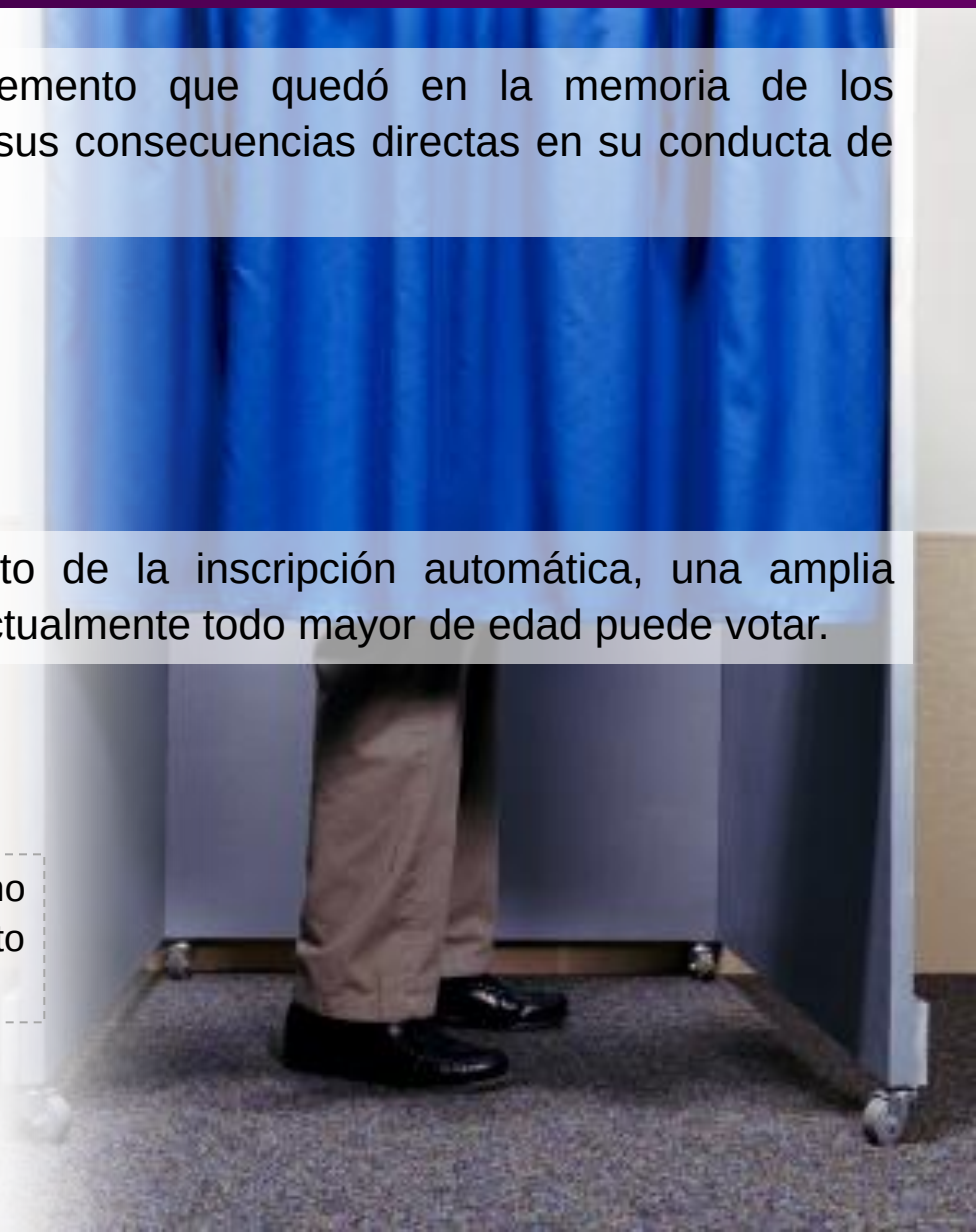
La gran mayoría está al tanto del voto voluntario y de la inscripción automática

En especial el voto voluntario es un elemento que quedó en la memoria de los entrevistados, dadas –entre otros factores– sus consecuencias directas en su conducta de voto en las recientes elecciones municipales.

'era primera vez que si uno no quería, podía no ir a votar'

Como consecuencia del vasto conocimiento de la inscripción automática, una amplia mayoría estaba también informada de que actualmente todo mayor de edad puede votar.

Sólo en algunos antiguos inscritos de NSE D que no votaron en las últimas municipales, el conocimiento de la inscripción automática es escaso o nulo.



Respecto a la inscripción automática, y especialmente respecto al voto voluntario, se observan dos posturas:

Voto voluntario e inscripción automática

De acuerdo

Se valora que se dé y facilite a todos la opción de votar, y de hacerlo libremente y no de manera impuesta. Esto, ya que:

- Se apela a la consciencia / cultura cívica de los votantes (se les trata “como adultos”).
- Votan quienes tienen real interés en hacerlo.
- “Obliga” a los candidatos a motivar activamente a los votantes.

Son votantes que SÍ validan el no votar como forma de expresión y participación política.

En su gran mayoría son personas que no votaron.

En desacuerdo

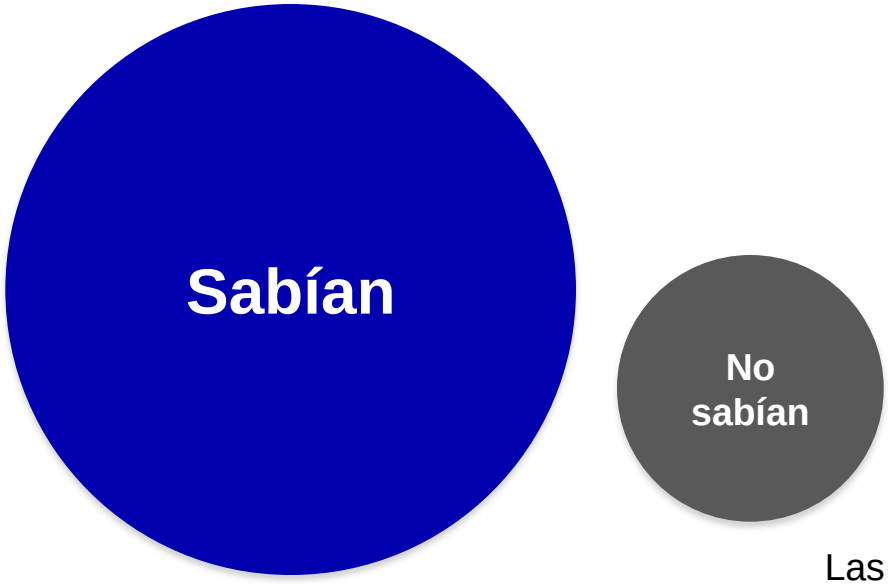
Perciben que votar es un **deber** cívico y que valida al votante como ciudadano para opinar, exigir y criticar.

Además, validan la obligatoriedad del voto porque perciben en Chile una falta de educación cívica y consciencia de la importancia del voto.

Son votantes que NO validan el no votar como forma de expresión y participación política (porque es un deber).

Llama la atención que esta postura se observa de forma indiferenciada entre quienes votaron y quienes no lo hicieron.

En otro ámbito, una amplia mayoría estaba al tanto de la comuna en que estaba inscrito para votar

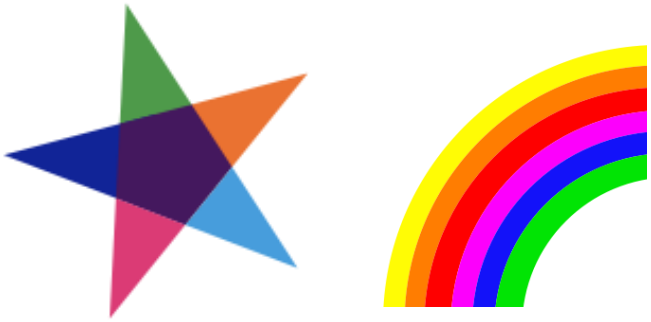


Algunos de quienes sabían, eso sí, desconocían el lugar preciso de votación (exclusivamente entre personas que no votaron).

Las pocas personas que no sabían son, en su mayoría, nuevos inscritos.

De igual forma, una mayoría estaba al tanto de los principales candidatos a alcalde en sus comunas

En la gran mayoría de los casos, se identificaba claramente a los candidatos de la Alianza y la Concertación.



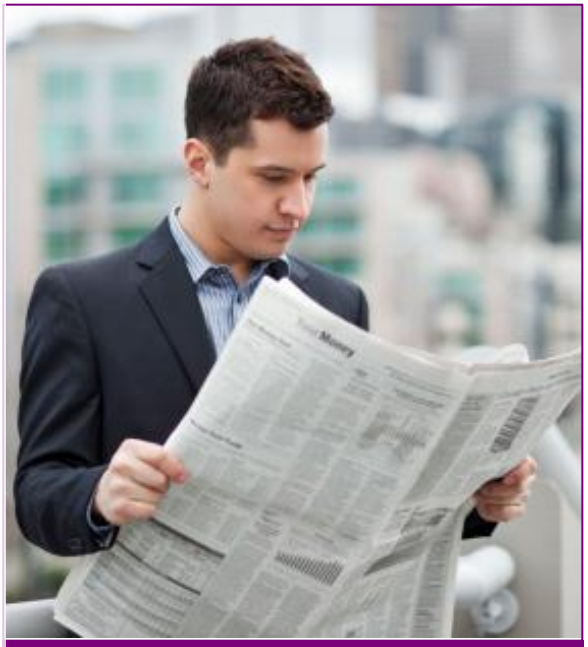
Respecto a los candidatos independientes, en cambio, se observa a nivel general un conocimiento menor (con la excepción del caso de J. Errázuriz en Providencia).

Sin embargo, la identificación de candidatos con coaliciones no se ve acompañado de un conocimiento de sus propuestas o, en algunos casos, de su trayectoria pública.

En cuanto a concejales, el conocimiento es mucho menor. La mayoría no conocía la afiliación de los candidatos a los partidos o coaliciones, y sólo al momento de votar asocia nombres con partidos por la información que provee el voto. En base a esta información, muchos de los votantes definieron por qué concejal votar.

'no sabía los nombres. En realidad, ahora tampoco me acuerdo cómo se llamaba el que voté. Pero me fijé que fuera del partido con el que me identifico'

¿Qué saben de las elecciones municipales?



¿Cómo interpretan los resultados de las últimas elecciones municipales?

¿Por qué votaron? ¿Por qué no votaron?

La sensación general de las personas en torno a las últimas elecciones municipales es más bien negativa

Esto, se sustenta en dos elementos:

1. Alta abstención

2. Percepción de poca seriedad

- Del sistema electoral
- De los políticos / candidatos

A continuación se profundizará en cada uno de estos elementos.

La alta abstención se interpreta como síntoma de un sistema político insatisfactorio

1. Alta abstención

Lo entrevistados decodifican la alta abstención como una expresión ciudadana de insatisfacción hacia la política en general, la cual estaría sustentada en:

Falta de representatividad

Los entrevistados perciben que la clase política no los representa, ya sea por franco desinterés o por lejanía y desconocimiento de la realidad y de los intereses de las personas.

Irrelevancia

Como consecuencia de lo anterior, existe la percepción de que los resultados de este tipo de elecciones no afectan de manera relevante sus vidas cotidianas.

Desde ahí, surge la sensación de que **da lo mismo quién sea el candidato electo.**

En este escenario, es interesante observar la aproximación ambivalente de muchos frente a la alta abstención:

1. Alta abstención

A nivel racional

Muchos reconocen a la abstención como un fenómeno negativo que debilitaría al sistema democrático, ya que al perderse la opinión de gran parte de la población, llevaría a que las personas electas no representen realmente a la mayoría.

'la opinión de la gente es la base de la democracia. Si no votamos, eso como que debilita la democracia'

'podría pasar que porque deje de votar mucha gente, salga alguien que en realidad no representa a la mayoría'

A nivel emocional

Muchos valoran (e incluso despierta cierto disfrute / "morbo") la alta abstención, ya que deja en evidencia el desencanto respecto a la política y la pérdida de interés en ésta.

La decisión de no votar actúa así como un castigo que busca generar cambios ("remecer") y movilizar a los políticos a conectar mejor con la ciudadanía.

'sentía una especie de gustito de ver que había mesas vacías'

'espero que sirva para que se den cuenta de lo poco importantes que son para nosotros'

En este escenario, es interesante observar la aproximación ambivalente de muchos frente a la alta abstención:

1. Alta abstención

A nivel racional

A nivel emocional

Es posible pensar que en muchos casos, la óptica que prima es la más emocional, ya que la gran mayoría de quienes no votaron no manifiesta ningún remordimiento o “culpa” por no haberlo hecho.

Las últimas elecciones municipales dejaron la percepción de falta de seriedad

2. Percepción de poca seriedad

Esto, tanto de parte del sistema / proceso como de los protagonistas.

Sistema / proceso

Protagonistas

2. Percepción de poca seriedad

- Vocales de mesa escasamente preparados:

  Presencia de gente muy joven e inexperta ejerciendo el puesto, existiendo mesas exclusivamente conformadas por personas que por primera vez participaban de un proceso electoral. A esto se agrega puntualmente que la instancia de capacitación para los “primerizos” no era suficiente para aprender a responder y manejar todas las contingencias que podían surgir.

- “Acarreo” de personas para que voten en lugares distintos al que residen.
- Inscripción automática de personas que ya estaban fallecidas o en lugares distintos a los que se reside.
- Falta de un transporte público gratuito o al menos más barato (especialmente en segmentos C3 y D).
- Puntualmente, el uso de lápiz mina, que deja espacios para dudas al poder alterarse un voto.

En palabras de los entrevistados…

2. Percepción de poca seriedad

'lo que ocurrió en Ñuñoa no corresponde, por la tipa que ganó, había mesas que no se contabilizaron'

'a lo mejor mi voto nunca se ha contabilizado'

'los apoderados de mesa se comían a los vocales sin experiencia'

'¿por qué son con lápiz mina y no pasta? ¿Quién me garantiza que después no los borran y los cambian?'

'no hay incentivos, ¿por qué hay que pagar para ir a votar? Las micros debieran ser gratis ese día'

'los chiquillos más jóvenes no sabían ni cachaban nada'

'quizás en todas las votaciones anteriores los votos de mi mesa no se habían contado'

'por ejemplo mi hija apareció inscrita en Chuquicamata y hemos vivido siempre en Providencia'

'no me gustó lo del acarreo, de una a otra comuna, para sacar o derrocar al alcalde del momento'

2. Percepción de poca seriedad

A la base de esto se encuentra la percepción general de que la clase política es poco seria y poco creíble.

Ahora bien, desde una perspectiva más racional, y como argumentos que sustentan la sensación de escasa seriedad de los candidatos, se señala:

- Campañas “pasivas” o convencionales, que no se supieron adaptar al nuevo escenario del voto voluntario, en donde –desde lo declarativo– se espera que la persuasión se haga a través de propuestas y proyectos.
- Peleas, descalificaciones y actitudes prepotentes entre los mismos protagonistas, concentrándose más en atacar al competidor que en plantear propuestas.
- Presencia de rostros provenientes de áreas ajenas a la política, como el mundo de la televisión, y que no cuentan con la preparación / trayectoria suficiente para ejercer los cargos a los que postulan.
- Falta de espacios de debate y discusión, en donde se contrastaran propuestas y visiones.
- Candidaturas de rostros que por primera vez aparecen por la comuna y que, por lo tanto, no conocen su realidad.

Respecto a los conflictos y agresividad de algunos candidatos, resulta relevante destacar un punto:

2. Percepción de poca seriedad

A ojos de parte importante de los entrevistados, los reiterados conflictos, ataques y descalificaciones entre los candidatos (o entre sus brigadas) reflejan que, más que importarles transmitir un proyecto o visión en la que genuinamente se confía como vía para un mayor bienestar de la comuna, importa obtener el poder de cualquier forma.

'desde el principio todo fue cochino. Desde las brigadas que rompían carteles, hasta los candidatos, que no se respetaban entre ellos… Entonces, ¿cómo quieren que los respetemos nosotros?'

'yo me levanté y quería ir a votar. Pero viendo en las noticias las peleas y los insultos, me dio lata'

Muchos entrevistados sienten que se han **impuesto los ataques destructivos por sobre los debates constructivos**.

En palabras de los entrevistados…

2. Percepción de poca seriedad

‘no basta con poner caras bonitas en los carteles’

‘falta más confrontación entre los candidatos’

‘ahora los candidatos deben ganarse el voto de cada uno, falta más eso de hacerse conocer y lo que quieren hacer’

‘yo me levanté queriendo ir a votar, pero viendo en las noticias las peleas y los insultos me dio lata, ¿cómo tan mal?’

‘tiene que ser alguien que haya trabajado y vivido un tiempo en la comuna, no que llegue cualquiera de la farándula así no más’

‘hay muchos candidatos que aparecieron de repente y nadie sabe de dónde salieron, y no saben lo que pasa aquí’

Así, se percibe que los mismos candidatos no toman en serio el proceso, quitándole importancia

2. Percepción de poca seriedad

Esto lleva a pensar que, en el fondo, los protagonistas persiguen más sus intereses partidistas de poder o personales que los intereses de los vecinos.

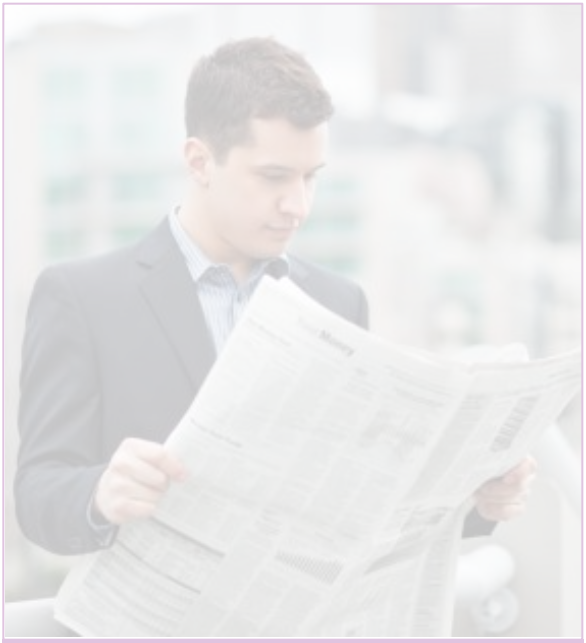
'los políticos hablan de la masa: la masa para acá, la masa para allá. Pero la masa piensa, y ya se dio cuenta de que los políticos son unos mentirosos'

'los candidatos no se respetaban entre ellos, andaban peleando, entonces, ¿qué nos queda a nosotros?'

Por último, es posible pensar que a partir de esto se origina en algunos (especialmente quienes no votaron) una lógica de castigo / "desquite" hacia lo que sería una mentira de los políticos:

Ellos me dicen que yo soy importante para ellos ⇨ *Pero no lo soy* ⇨ *Entonces ellos tampoco son importantes para mí*

¿Qué saben de las elecciones municipales?



¿Cómo interpretan los resultados de las últimas elecciones municipales?

¿Por qué votaron?
¿Por qué no votaron?

Razones a la base de NO VOTAR

A la base de la decisión de no votar, es posible advertir dos dinámicas distintas:

1

Cuando los costos asociados a votar superan a los beneficios percibidos en el hecho de votar.

2

Cuando se percibe que el voto personal tiene poco valor, ya que no tiene el poder de cambiar los resultados de la elección.

La mayoría de los no votantes no ve en el hecho de votar beneficios para ellos…

1

Cuando los costos asociados a votar superan a los beneficios percibidos en el hecho de votar.

La falta de beneficios relevantes para ellos se sustenta en que:

- **No proyectan / sienten que la elección de uno u otro candidato afecte sus vidas**

'da lo mismo quién salga'

'no me va a cambiar la vida'

- Asociado a lo anterior, para gran parte de los entrevistados las **elecciones municipales son menos relevantes** que las presidenciales o parlamentarias, lo que potencia la sensación de que no tienen efectos en sus vidas

'afectan menos mi vida que las presidenciales'

- Se percibe que **los candidatos (como representantes de la clase política) no están genuinamente comprometidos con la comuna, son poco serios, no cumplen sus promesas**. Esto potencia la sensación de que la elección de uno u otro es irrelevante.
  - Desde aquí, surge como razón de no voto el **no validar / no ser cómplice de 'los políticos'**.

- El no votar surge aquí como un **castigo**

- Desde el discurso al menos, se señala que la **falta de conocimiento de los programas / propuestas** concretas de los candidatos actuó en algunos como razón de no voto. Es posible pensar que a la base de la "pasividad" que supone el no buscar esta información, también está el hecho de atribuirle escasa relevancia.

En contraste con la ausencia de beneficios relevantes, sí ven costos y sacrificios

1

Cuando los costos asociados a votar superan a los beneficios percibidos en el hecho de votar.

Estos costos dicen relación con:

- **Pagar transporte público** para acudir al lugar de votación
- **Dejar de percibir ingresos** por dejar de trabajar el día de votación (en caso de personas de menor NSE, y que realizan trabajos informales los días domingos, tales como feriantes o cuidadoras de enfermos, por ejemplo)
- Sensación de **pérdida de tiempo en traslados** (especialmente aludiendo a locomoción pública y bajo la proyección de que ésta disminuye en su frecuencia).
- Sufrir **incomodidad por el calor**.
- **Sacrificar tiempo para estar con la familia**.

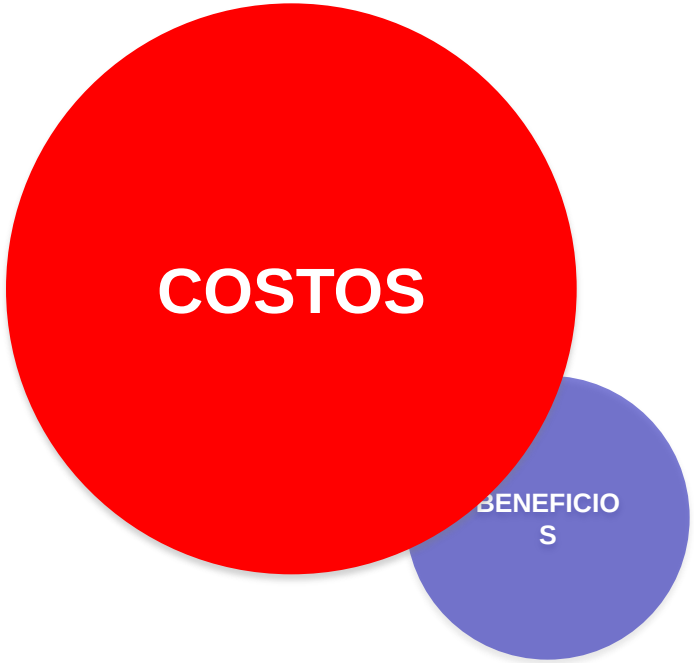
En este contexto, para muchas personas la decisión de ir o no a votar pasa por una ecuación entre beneficios y costos

1

Cuando los costos asociados a votar superan a los beneficios percibidos en el hecho de votar.

Así, en el caso de muchos no votantes, el resultado de esta ecuación es negativo: los costos superan a los beneficios (los que muchas veces ni siquiera son percibidos).

Desde esta dinámica, es posible observar que el no votar no obedece exclusivamente a una razón: en la mayoría coexiste una razón asociada a la falta de beneficios y otra a los costos.



Para algunos entrevistados, su voto carece de valor ya que es impotente para cambiar una realidad que se percibe inalterable

2

Cuando se percibe que el voto personal tiene poco valor, ya que no tiene el poder de cambiar los resultados de la elección.

Esto se da cuando:

- Existe la percepción de que **el candidato afín ganará de todas formas** (sin su voto).
- Existe la percepción de que **el candidato afín perderá de todas formas** (aún con su voto).

'todos sabían que iba a salir De la Maza. Si hasta la gente que es más concertacionista sabía. Por eso me relajé y no fui'

'tenía la idea de que era más la gente que pensaba como yo, que aunque pueda ser pesado apoya la gestión de Labbé por cómo está Providencia'

Una amplia mayoría de quienes no votaron, se muestra conforme con su decisión de no hacerlo

Esto, básicamente porque mantienen su opinión de que es indiferente quiénes ocupen el cargo de alcalde y concejales.

'si al final no va a cambiar nada. Voy a tener que seguir haciendo mi rutina, trabajando, pagando las cuentas…'

O, secundariamente, porque en sus respectivas comunas resultó electo el candidato de su preferencia.

Sólo algunos entrevistados, especialmente nuevos inscritos C1 y C2, muestran cierto "arrepentimiento", basado principalmente en el hecho de haber sido derrotado el candidato de su preferencia (o de haber sufrido un serio riesgo de perder), y/o de la percepción de haber perjudicado a la Alianza y al Gobierno.

'después de lo que pasó, creo que para las futuras elecciones voy a prevenir y voy a ir'

'la derecha quedó atrás por lo tontos que fuimos, de no pensar que con esto perjudicábamos al gobierno'

Es posible observar que en algunos de estos casos, este hecho parece generar cierta movilización a votar en futuras elecciones, especialmente a la luz del caso de Ñuñoa, el cual –dado lo reñido del resultado– sirve como ejemplo de cuánto puede importar un voto, actuando como una primera "chispa de consciencia cívica".

'lo que pasó en Ñuñoa te hace ver cuánto puede importar tu voto'

Razones a la base de VOTAR

En quienes votaron, se observa que –ante todo– votar representa un valor

Se trata de personas que –en su gran mayoría– **significan el votar como un DEBER y una RESPONSABILIDAD** cívica y/o moral.

‘es un deber’

‘es una cosa de consciencia’

Es posible pensar que, en ellos existe un potente mandato interno, que no están dispuestos a desoír, y bajo el cual, “hacer lo correcto” es votar.
Muchas veces, esto aparece incluso como una suerte de compromiso con la formación familiar.

‘tiene que ver con lo que te enseñaron tus papás en la casa, también’

Adicionalmente, aparece la noción de que **el voto “valida” al votante para opinar y criticar**.

‘si quieres opinar, vota’

‘ahora que estoy inscrito, voy a poder discutir con mis compañeros, que antes como que me censuraban diciéndome que no estaba inscrito’

Por último, algunos entrevistados apelan también a que las elecciones municipales son la **única instancia de participación en decisiones comunales**.

Consistente con la convicción de que constituye un deber cívico …

… quienes votaron se manifiestan conformes con su decisión, sin sentimientos de que –por ejemplo– no haya “valido la pena” o haya significado una pérdida de tiempo.

‘era lo que tenía que hacer’

‘en ningún caso me arrepiento’

Además de lo anterior, se observa otro elemento basal:

Este segmento (o al menos una parte importante), parece tener aún cierto grado de confianza en algunos políticos (a diferencia de quienes no votaron que tienden a ser más críticos).

Es necesario recalcar que esta confianza se acota a algunas figuras. De hecho, estos entrevistados comparten el diagnóstico general de una clase política poco seria, pero “rescatan” a figuras específicas en quienes perciben vocación e intenciones de trabajar por la comuna.

En la mayoría de los casos, esta confianza se da respecto a actuales alcaldes buscando la reelección

Donde la confianza se sustenta en la constatación de obras concretas en beneficio de la comuna.

En estos casos, el voto actúa como un premio a la gestión.

En casos de actuales alcaldes postulando a la reelección, surge a veces otra motivación: querer apoyarlos frente a la “amenaza” de la oposición (especialmente en Stgo., Providencia y Ñuñoa).

Más puntualmente, esta confianza se da respecto a candidatos sin experiencia como alcaldes. En estos casos, la confianza está dada básicamente por la pertenencia al partido / sector político más afín.

‘no cacho mucho de política, pero siempre he sido RN. Entonces, voté por el candidato de RN’

Más puntualmente, se mencionan otras razones a la base de la decisión de votar:

- **Compromiso emocional con la comuna / barrio.**

  Algunos de quienes votaron, manifiestan un vínculo afectivo que deriva en preocupación por el bienestar de la comuna y, por lo tanto, compromiso por quién la dirige.

  'las elecciones municipales son importantes en el sentido de comunidad, porque es bueno que alguien se preocupe por tu comuna, incluso en cosas que no te afecten directamente'

  'a mí me gusta mi comuna. Me importa quién está de alcalde'

- **Percepción de la comuna como la instancia de participación y pertenencia más directa y, por ende, que más directamente afecta en la cotidianeidad.**

  'en la comuna es donde se ve más la representación, y donde más te puede afectar'

Más puntualmente aún, se observa que la decisión de votar estuvo influida / facilitada por razones prácticas (en personas que no estaban seguras de votar):

'yo fui porque me quedaba cerca y pude ir caminando. Si no, no sé si hubiera ido'

'si mi papá no me hubiera llevado, tal vez no hubiera ido'

Durante las sesiones, tras profundizar en las razones a la base de haber o no haber votado, se indagó en torno a la disposición y/o proyección de hacerlo en futuras elecciones.

Como contexto, cabe considerar que se percibe que existen votaciones más importantes que otras

Para una amplia mayoría, las elecciones presidenciales revisten mayor importancia, dada la mayor injerencia / poder de la figura del Presidente.

'el Presidente es la máxima autoridad del país'

'las decisiones del presidente afectan a todos, no como las del alcalde, que si no eres de la comuna, no te afecta'

En un segundo nivel, y bajo esta misma lógica del alcance de las decisiones y de la "autoridad que se representa", aparecen las elecciones parlamentarias, menos importantes que las presidenciales, pero más que las municipales.

Así, las elecciones municipales aparecen como las menos importantes

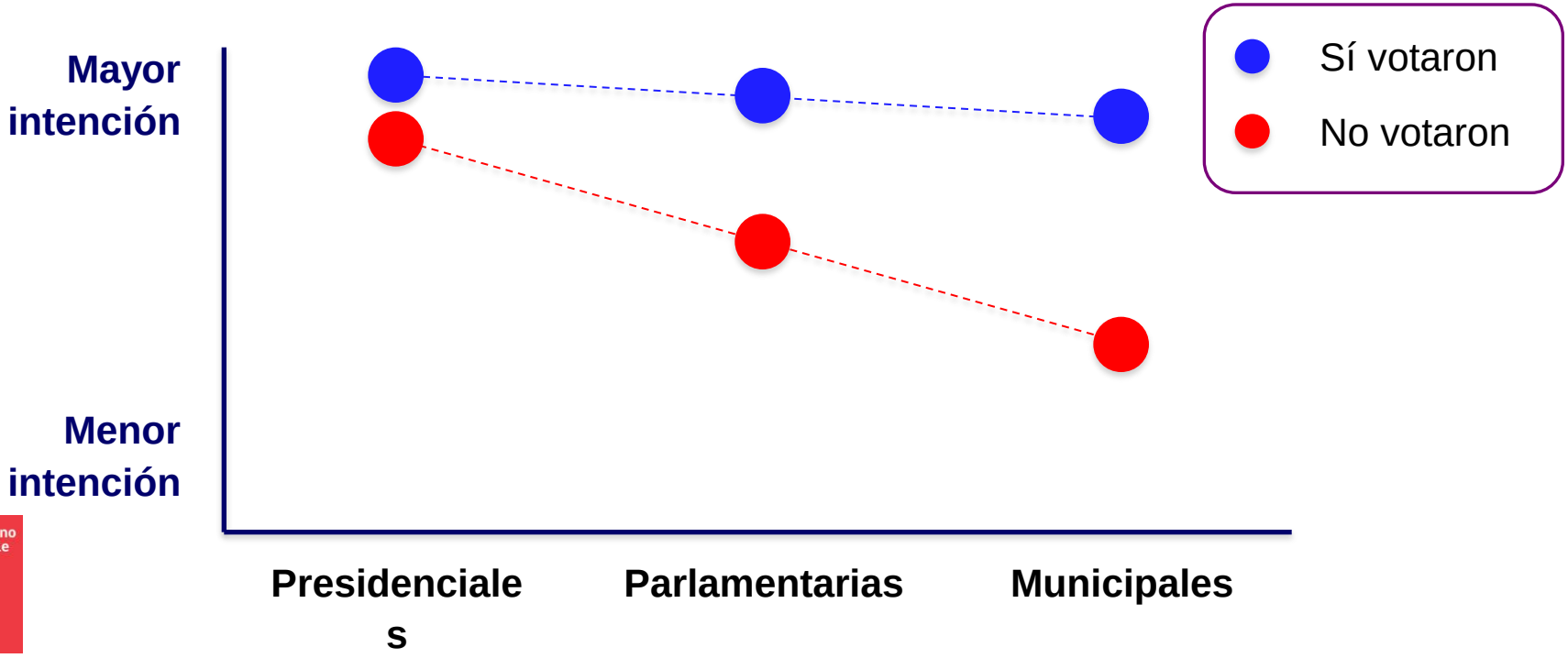
Aún cuando algunos (especialmente quienes votaron), desde una óptica esencialmente racional, sostienen que los tres tipos de elecciones son igualmente importantes.

Así, a nivel general la intención de votar es mayor en elecciones presidenciales, y menor en municipales

Esto se observa especialmente en quienes no votaron, quienes parecen carecer del “sentido de responsabilidad” que muestran quienes sí lo hicieron.

Este segundo grupo, si bien reconoce también diferencias de importancia entre los tipos de votación, muestra una mayor disposición a sufragar en todos ellos.

Así, es posible pensar que la mayor o menor intención de votar en el futuro, sería como se plantea –desde una mirada cualitativa– en el siguiente esquema:



Finalmente, cuando se pregunta a los entrevistados qué los movilizaría mayormente a votar, señalan:

1 Valorización del voto.

Los entrevistados aluden a la necesidad de instalar en la ciudadanía una mayor conciencia respecto al valor de votar, de manera que se sienta como un deber que esté internalizado.

Pensando en las elecciones municipales, un primer paso que parece necesario para valorizar el voto es educar respecto a las funciones, atribuciones e injerencia de los cargos de alcalde y concejales, mostrando también cómo estas autoridades afectan en lo concreto la cotidianeidad de los vecinos.

'si uno supiera bien qué hacen los alcaldes, podría tomarle más el peso'

'hay que educar a la gente, mostrarle por qué es importante votar'

Finalmente, cuando se pregunta a los entrevistados qué los movilizaría mayormente a votar, se señala:

2 Hacer campañas acordes al nuevo escenario de voto voluntario, que movilicen, acerquen y den a conocer a los candidatos.

Se percibe necesario adoptar una actitud más activa, que “salga a encantar” a los votantes, para lo cual muchos plantean que se hacen necesarios argumentos y propuestas concretas.

‘que no se queden en cosas vagas como querer el bienestar de la comuna; tienen que presentar ideas claras’

Ligado a lo anterior, se sugiere también facilitar instancias de debate, de modo de poder conocer los argumentos y propuestas de los candidatos.

Es posible pensar que un elemento que podría ayudar, es el fomentar que los candidatos reciban las inquietudes y necesidades de los votantes, de forma que puedan configurar sus propuestas de campaña en base a los inputs recogidos.

‘que cuando están haciendo campaña, estén abiertos a escuchar las necesidades de la gente de la comuna’

Finalmente, cuando se pregunta a los entrevistados qué los movilizaría mayormente a votar, se señala:

3 Nuevos rostros, pero con méritos.

Se percibe que en el escenario político hay un escaso recambio de nombres en las candidaturas. Desde ahí, se manifiesta la expectativa de ver a candidatos nuevos (que tienden a estar más “limpios” de las negativas asociaciones con la clase política actual) .

Sin embargo, los entrevistados establecen algunas condiciones:

- Tener un nivel mínimo de experiencia en política y/o en temáticas ligadas con la organización y bienestar de comunidades o municipios. Y, por el contrario, no provenir de áreas que se perciben muy lejanas, donde el único “mérito” es ser figura pública.

‘la Carla Ochoa, aparte de ser conocida, no sé qué otro mérito tenía’

‘se ve poco serio, te hace pensar que quieren las lucas no más’

Más puntualmente:

•Tener una relación con la comuna, dada la mayoría de las veces por un período mínimo de residencia en ella.

‘que sean de la comuna, y no gente que viene del barrio alto pero no cacha nada del sector’

Finalmente, cuando se pregunta a los entrevistados qué los movilizaría mayormente a votar, se señala:

4 Fácil acceso a los lugares de votación.

Las dos medidas principales que se sugieren para esto son:

- Asignar lugares de votación correspondientes a la actual comuna de residencia y cercanos al domicilio. En su defecto, facilitar el trámite de cambio de comuna de inscripción.
- Transporte público gratuito (o al menos a un precio significativamente menor) el día de votación.

Conclusiones y reflexiones finales

Conclusiones y reflexiones finales

1	Las razones de NO VOTO tienen que ver con dos dinámicas: 1)El costo es mayor que el beneficio: conciencia de costos / sacrificios asociados al votar que no se compensan con beneficios relevantes, ya que las condiciones de vida no se afectan según el candidato electo 2)Escaso valor percibido en el voto personal: creencia de que el voto personal no cambiará el curso de la elección
2	En este escenario, motivar a los no votantes tiene que ver con desafíos distintos según la dinámica que haya determinado su decisión de no votar. 1)Para quienes no votaron porque no perciben beneficios que compensen el costo el desafío parece muy complejo, y tiene que ver con poner de manifiesto los beneficios comparativos que representa concretamente un candidato por sobre el otro, disminuyendo lo más posible la conciencia de costo. Esto, en un escenario muy adverso, donde la clase política en general está desprestigiada y donde para muchos, el no votar, reporta hoy día un beneficio emocional gratificante: castigo. 2)Para quienes perciben escaso valor en su voto personal el desafío es hacerles sentir la importancia de SU voto. La recientes elecciones municipales ofrecen ejemplos que pueden servir para esto y movilizar a un segmento que no manifiesta un quiebre tan profundo hacia la clase política en la medida que tienen una preferencia definida (no da lo mismo)

Conclusiones y reflexiones finales

3

El voto voluntario establece nuevas exigencias a las campañas y los candidatos. Entender y responder a ellas, puede representar una oportunidad de diferenciación competitiva en el nuevo escenario.

Estas nuevas exigencias tienen relación al menos con:

- Conectar de modo profundo y genuino con la ciudadanía
- Entusiasmar / generar disposición a la acción
- Dar a conocer propuestas que sustenten y potencien lo anterior

Parece interesante, en este punto, analizar y comprender con mayor profundidad los factores que determinaron el éxito de algunas candidaturas que parecen haber superado la distancia y la apatía hacia la clase política.

cadem

RESEARCH

www.cadem.cl

Francisco Noguera 88, Providencia, Santiago, Chile. Teléfono (56 2) 438 6500