



TOPLINE RESULTS

Estudio Conceptos y Aspiraciones de los Estudiantes

A continuación se presentan los principales resultados del estudio cualitativo desarrollado por Cadem Research con el objeto de:

1. Identificar y comprender los conceptos asociados a las demandas de los estudiantes en torno a la Educación.
2. Entender cómo los estudiantes traducen estas demandas en términos de las políticas públicas orientadas a la Educación superior en Chile.
3. Conocer el nivel de compromiso actual con el movimiento estudiantil y sus demandas.

El estudio se realizó en base a 8 Circle of Friends y 2 Mini groups, con tres targets diferentes:

- 1) **Escolares:** hombres y mujeres C2, C3 y D que en 2012 vayan a cursar 3º y/o 4º medio en colegios municipales emblemáticos¹ y en colegios municipales o particulares subvencionados no emblemáticos. Que tengan una opinión desfavorable y favorable al Gobierno de SP en proporción de aprox. 3:1.
- 2) **Estudiantes Superiores:** hombres y mujeres C2 y C3 que en 2012 vayan a cursar 1º, 2º y 3er año de alguna carrera superior en Universidades del CRUCH², Universidades Privadas³, CFT e IP⁴. Que tengan una opinión desfavorable y favorable al Gobierno de SP en proporción de aprox. 3:1.
- 3) **Padres**⁵: papás de alumnos que vayan a cursar 3º y/o 4º medio en colegios municipales “emblemáticos” o de alumnos que vayan a cursar 1º y/o 2º año de carrera en Universidades del CRUCH, privadas o CFT e IP.

¹Colegios municipales emblemáticos: Instituto Nacional, INSUCO, Liceo de Aplicación, Liceo Lastarria, Liceo 1 Javiera Carrera, Liceo Carmela Carvajal, Liceo Barros Arana (se excluye Liceo Confederación Suiza).

²Universidades del CRUCH en Santiago: U. de Chile, PUC, U. Técnica Federico Santa María, USACH, UMCE, UTEM.

³Universidades Privadas: Se excluye UDD, UAI y U. de los Andes. Se privilegiará UNAB, UDP, U. Sto. Tomás, UDLA, U. La República.

⁴CFT e IP: a modo de ejemplo: DuocUC, IP AIEP, IP Los Leones, IP Chile, CFT La Araucana, Esucomex, CFT Simón Bolívar, ICEL, etc.

⁵En el caso de los padres, se seleccionó en base a que fueran padres de estudiantes superiores y/o de colegios, que cumplan con los criterios anteriormente descritos para cada uno de ellos.

La muestra fue segmentada de acuerdo al siguiente esquema:

Escolares		Estudiantes Superiores		Padres	
C2	C3D	U. Del CRUCH	U. Privadas, CFT e IP	C2	C3D
2 COF*	2 COF*	2 COF	2 COF	1 MG	1 MG

*En cada grupo: 50% de colegios municipalizados emblemáticos y 50% de colegios municipalizados o particulares subvencionados no emblemáticos.

PRINCIPALES RESULTADOS

1. Conceptos y aspiraciones asociadas al sistema educacional en Chile

Actualmente, al hablar de Educación con los estudiantes de los últimos años de la enseñanza media, de Educación superior, y con sus padres, surgen discursos que dan cuenta de una serie de problemáticas asociadas al sistema educacional chileno.

Estos discursos están fuertemente conectados con el debate público que se ha planteado desde el surgimiento del movimiento estudiantil, dando cuenta de una sensación de insatisfacción general con el sistema.

A continuación se desarrollan los principales ámbitos en los que se centra el discurso de los actuales estudiantes y sus padres.

1. El principal problema percibido en el sistema de Educación chileno es la desigualdad en el acceso a una Educación de calidad.

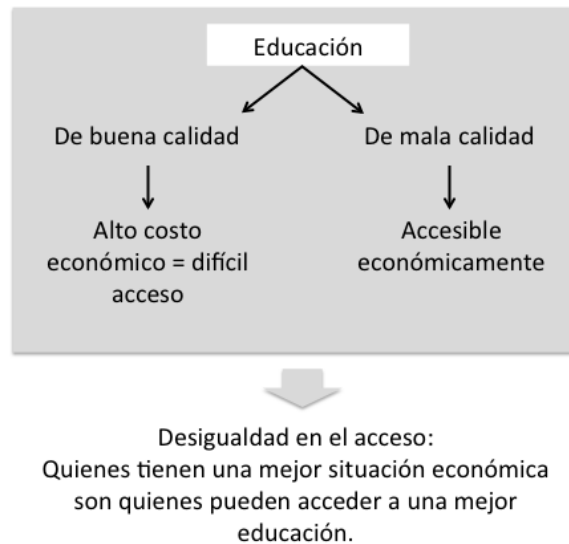
Espontáneamente, y de modo transversal, surge la idea de que la desigualdad en el acceso a una Educación de calidad es una característica central del actual sistema de Educación chileno.

Esta desigualdad tiene su principal origen en la percepción de que acceder a una Educación de calidad tiene un alto costo económico que es muy difícil, sino imposible, de solventar por una gran mayoría de las familias del país.

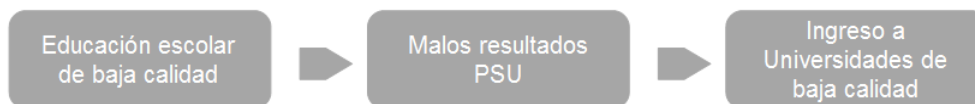
En este contexto, queda la sensación de que es la capacidad económica de las familias la que determina la calidad de la Educación a la que pueden optar sus hijos.

Vivenciar esta 'realidad' genera fuertes sentimientos de frustración y rabia en las personas, ya que tienen conciencia de que existe un espectro de instituciones educacionales percibidas de alta calidad, pero a las que les es muy difícil, o simplemente imposible acceder por la falta de recursos, teniendo que optar entonces por instituciones de menor calidad que no garantizan estabilidad y bienestar futuro.

En este escenario entonces, es posible plantear esquemáticamente, que:



En este contexto, la Educación escolar y la Educación superior están fuertemente entrelazadas: se percibe que una Educación de baja calidad a nivel escolar determina un bajo nivel de aprendizaje y, por tanto, un pobre rendimiento en la PSU, lo que dificulta el acceso a buenas instituciones de Educación superior.



'es imposible que ellos (estudiantes de colegios municipales) entren a las Universidades tradicionales'

Esto implicaría que quienes pueden optar a una buena Educación escolar (pagada) tendrían mayores oportunidades de acceder a buenas instituciones de Educación superior.

Desde este punto de vista, y llevando al plano de la Educación algo que ya se ha visto en otros estudios, existirían dos 'tipos' de Educación: *una Educación para el Chile lindo, y una Educación para el Chile feo.*

'existen dos tipos de Educación en Chile: la buena, y la que no se paga'

Esta situación tendría consecuencias relevantes tanto en la vida de las personas como en el desarrollo de la sociedad, ya que la Educación es percibida consensualmente como el principal vehículo llamado a generar movilidad social y desarrollo en las capas de menores ingresos. En este sentido, la desigualdad en el acceso a una Educación de calidad frena esa movilidad y perpetúa la actual desigualdad social y económica. Esto aparece como el fundamento más potente tras los sentimientos de frustración y rabia de las personas, sentimientos que el movimiento estudiantil parece haber canalizado y reflejado durante su apogeo en 2011.

Ahora bien, esta desigualdad en el sistema educativo es percibida tanto en los niveles escolares como en los niveles superiores, aunque en cada realidad muestra ciertos matices que parecen interesantes de señalar:

- En la **Educación escolar** las desigualdades se dan principalmente por tipo de colegio, identificando a los colegios Privados (pagados) como los referentes de Educación de calidad y a los colegios municipales y subvencionados como exponentes de baja calidad.

Además de lo anterior, se manifiesta también la idea que al interior de los colegios municipales habrían diferencias en la calidad de la Educación de acuerdo al municipio del cual los establecimientos son dependientes, fijando en los municipios asociados a NSE más altos una mejor Educación que aquella que imparten los establecimientos de municipios con habitantes de menores recursos.

Por último, algunos entrevistados señalan también las diferencias que se darían también entre la Educación que imparten los Liceos emblemáticos versus el resto de los Liceos. Si bien a la base de esta distinción no existe un sustrato económico, para algunos entrevistados es un reflejo más de que la calidad que se entrega en el sistema educacional no es homogénea, y que la gran mayoría de los establecimientos públicos son más bien de baja calidad.

‘antes estudiaba en un colegio de Puente Alto y era muy distinta la situación, cómo eran los profesores, cómo enseñaban... ahora estoy en el Lastarria y me doy cuenta’
‘si uno va a un colegio de Providencia es muy diferente a la Educación que encuentras en uno de Pudahuel, eso no es equitativo’

- En la **Educación superior**, en tanto, la percepción de calidad se entrelaza con la aspiración de acceder a carreras profesionales universitarias. De este modo, una primera distinción dice que la Educación de mayor calidad se encuentra en las universidades antes que en los CFT o los IP. Ahora bien, dentro del universo de las universidades, se reconocen también distinciones según calidad, las cuales aparecen fuertemente marcadas por el prestigio de las instituciones.

El problema de esto es que las universidades en sí mismas aparecen asociadas a un alto costo económico, lo cual se agudiza en el caso de las universidades más prestigiosas.

En el escenario descrito, los CFT y los IP, si bien se asocian a costos comparativamente más bajos, no responden a las aspiraciones del segmento en tanto no se visualizan como claros vehículos de progreso social. En este contexto, sus costos tampoco se condicen del todo con el beneficio que perciben en ellos: si bien se plantean menos quejas en relación a sus costos, no sienten que la Educación que están recibiendo sea la que les permita dar un salto igualmente relevante al que darían si contaran con Educación universitaria.

'la Educación superior para nosotros es cara, es demasiado cara'

En síntesis, es posible señalar que la principal problemática asociada hoy a la Educación es la percepción de que el acceso a una Educación de calidad es desigual.

'todo esto hace que no todos puedan estudiar en las mismas condiciones'

2. En este contexto, la calidad es un concepto que no está operacionalizado en la mente de las personas. Sin embargo, se asocia a las entidades de mayor costo económico.

En general los entrevistados no muestran una clara definición de lo que entienden como calidad en Educación. Si bien apelan a este concepto con frecuencia, y se le identifica como uno de los aspectos críticos del sistema, al explorar en profundidad qué entienden por calidad en la Educación, los entrevistados no son capaces de entregar parámetros claros y consensuales indicativos de ésta.

En este escenario, surgen algunas ideas más bien dispersas relativas a la calidad de los profesores, a los resultados en SIMCE y PSU, al equipamiento e infraestructura y al prestigio de la institución.

Sin embargo, más allá de esto, es posible pensar que hoy la calidad se asocia a las entidades educativas de más altos precios, y por lo tanto, a aquellas entidades a las que justamente le es más difícil acceder al target.

En estas instituciones se proyecta:

- Mayor prestigio (imagen de excelencia y trayectoria como indicadores)
- Mejores profesores
 - En términos de su formación docente y de su actualización en cuanto a conocimientos y metodologías
 - En términos de su compromiso
- Un alumnado con mayor bagaje cultural y más competente
- Buenos resultados en pruebas SIMCE y PSU
- Mayor y mejor empleabilidad
- Mejor infraestructura
- Egresados con mayor proyección de éxito laboral y mayor nivel de ingresos

Ahora bien, ¿desde dónde surge el planteamiento de que hoy la calidad en Educación se asocia a aquellas instituciones de mayor valor económico?

Esto no es algo que los entrevistados declaren tan explícitamente, pero se sustenta en el hecho que la desigualdad percibida es fruto de la dificultad de acceder a la Educación de calidad, siendo que esa Educación es la que se percibe impartida por las instituciones de precios más altos (a la que les es más difícil acceder).

Al parecer, existe un paradigma que, al igual que en muchas categorías de consumo, vincula el mayor precio con la mayor calidad.

Esto plantea un problema importante a la hora de comunicar de manera creíble la oferta de una Educación de calidad, pero desde entidades de bajo costo.

Este paradigma parece expresarse en afirmaciones tales como:

'los malos profes quedan pa' los colegios pobres'
'existen dos tipos de Educación en Chile: la buena, y la que no se paga'

3. A partir de todo lo anterior, se ha instalado la noción de que el alto costo de la Educación (y especialmente la que se percibe como de mayor calidad) obedece a un afán de lucro excesivo que se siente abusivo.

Los entrevistados perciben que el alto costo de la Educación responde a la conceptualización de ésta como un negocio que busca obtener utilidades. Si bien esta conceptualización es rechazada puntualmente por algunos entrevistados, la mayoría acepta, con más o menos nivel de agrado, que las instituciones de Educación adhieran a este modelo.

El problema que surge, sin embargo, es que la percepción de altos costos ha llevado a pensar que hoy estas instituciones están buscando utilidades excesivas, a costa de aranceles que no se condicen con los ingresos de la gran mayoría de las familias del país y/o de la disminución de costos que atentan contra la calidad que muchas veces ofrecen.

‘el ejemplo más sencillo es decir, el año pasado el sueldo mínimo se fijó en 182 mil pesos, y yo pago 350 mil por mi carrera... algo no me cuadra’

‘es que para ellos es un negocio, entonces cobran lo más posible, y tratan de gastar lo menos posible’

‘todos tienen derecho a ganar plata con su trabajo, el problema es que abusan de la gente’

‘creo que los administradores de los colegios ven la Educación como un negocio y no como lo importante que es para los niños, no se preocupan, por ejemplo, de conseguir buenos profesores, sino al más barato’

Para algunos entrevistados con mayores conocimientos del funcionamiento del sistema educativo, esto se ve potenciado en el caso de instituciones que además cuentan con financiamiento / subvenciones estatales, ya que se considera que este dinero del Estado (concebido como dinero de todos los chilenos) está siendo utilizado para generar utilidades a personas naturales u organismos privados.

‘además que si ya están ganando plata, debieran pagar impuestos como cualquier otra empresa, pero más encima están ganando con la plata de todos nosotros’

Lo anterior determina una sensación de abuso que genera un profundo malestar en tanto tiene implicancias en la calidad de vida actual y en el futuro de las personas.

Es desde aquí que la palabra 'lucro' resuena y adquiere significado para muchos de los entrevistados como sinónimo de abuso. Así, desde la percepción de las personas, es posible esbozar una definición de lucro: lucro no es recibir utilidades, es buscar utilidades excesivas cobrando mucho e invirtiendo poco.

Ahora bien, ¿qué es cobrar mucho para los entrevistados?

Evidentemente no existe en ellos un límite claro ni objetivo sobre el cual los aranceles se vuelven excesivos. Es más, ellos mismos no se aventuran a poner una cifra, pues lo que se entiende como caro depende de la realidad económica de cada sujeto.

Sin embargo, existe una visión unánime de que los costos de la Educación superior (y especialmente universitaria) y de muchos colegios privados son absolutamente lejanos a la realidad económica y a los ingresos de la mayoría de las personas, y lo llamativo, es que esto se da en todos los NSE consultados.

Esta brecha entre los costos de la Educación y los ingresos familiares parece ser el principal referente para afirmar que *la Educación en Chile es cara*.

'imagínate que si un papá gana un millón de pesos, es imposible que pueda costearle la Educación a tres de sus hijos'

Secundariamente, algunos entrevistados aluden también a los menores costos o la gratuidad de la Educación en otros países como argumento para sustentar esta visión.

4. Ahora bien, aún en este escenario, la demanda por gratuidad no es consensual ni potente. Lo que se pide es mayor facilidad en el acceso / acceso de acuerdo a las posibilidades económicas de las personas.

Para desarrollar este punto, es necesario señalar primero que uno de los planteamientos en los que convergen las opiniones de los entrevistados es que **el Estado debiese garantizar el acceso a una Educación de calidad para todos los chilenos**.

Este principio aparece como una idea fuerza bajo la cual es posible encontrar 2 posturas:

1. Para parte importante de los entrevistados, los costos de la Educación debiesen considerar la capacidad de pago de las personas estableciendo aranceles diferenciados que podrían llegar a la gratuidad en el caso de personas de muy bajos recursos (aunque para algunos sujeta siempre al esfuerzo / mérito de la persona). Así, quienes provienen de familias con mayor capacidad de pago debieran cancelar un arancel superior a aquellos que tienen menor capacidad.

En cualquier caso, el pago de este arancel no debiera significar contraer deudas, ya que debiese ser calculado en pos de ser absorbido con los recursos que la familia pueda destinar a este ítem.

En este escenario, plantean que el financiamiento debiese ser compartido entre el Estado y las Familias, siendo el primero quien financie la parte del arancel que no pueda absorber la familia.

En este marco, se plantean algunas opciones tales como:

- Existencia de Universidades estatales (financiadas por el Estado) que tengan bajos aranceles y buena calidad.
- Aranceles diferenciados según ingresos per cápita (no familiar).
- Posibilidad de estudiar a bajo costo subvencionado por el Estado y luego devolver la inversión con trabajo en sistema público.

Desde el planteamiento de estos entrevistados, la gratuidad, si bien se percibe como un 'ideal', se instala como una 'utopía' o simplemente como algo muy difícil de alcanzar en el actual modelo social de mercado. Esto determina que, para este segmento, la gratuidad no emerja como una demanda.

Este perfil de entrevistado manifiesta así una postura más pragmática, más 'racional' y no radicalizada, orientada a atacar directamente su problemática personal asociada al financiamiento de la Educación.

'me conformaría con que me alcanzara la plata para pagar'

'sé que nada es gratis en la vida, pero al menos que sea más cercano a lo que uno puede'

'no pido que me la regalen, pero que me cobren algo que yo pueda pagar'

A nivel de hipótesis, es posible pensar que, entre los padres, a la base de esto está también cierta necesidad emocional de mantenerse a cargo económicamente de la Educación de los hijos, ya que esto les genera cierta gratificación asociada al logro de cumplir como proveedores, en este caso, de las herramientas formativas esenciales para afrontar la vida laboral.

'la Educación es lo mejor que les puedes dejar a tus hijos'

2. Por otro lado, algunos entrevistados en los distintos segmentos plantean la demanda de gratuidad para todos en la Educación. Ellos apelan a la idea de la Educación como un derecho fundamental de las personas y que debe ser proporcionado por el Estado.

Este perfil muestra una posición más ideológica, menos pragmática y menos dispuesta a transar.

Ante esta postura, algunos entrevistados de perfil más 'racional' manifiestan su desacuerdo, apelando a dos argumentos:

- Algunos plantean que la gratuidad iría en desmedro del valor de la Educación y desde allí proyectan que los jóvenes no le darían la importancia ni invertirían el esfuerzo que exige (se demorarían más en terminar sus carreras, se cambiarían con facilidad entre una carrera y otra, etc.).
- Puntualmente, algunos mencionan también el hecho que al dar Educación gratuita a todos se estaría beneficiando también a personas de buena posición económica, lo cual aparece como algo innecesario e incluso injusto.

5. En el día a día, el problema de las personas es cómo financiar una carrera de Educación Superior de la mayor calidad posible.

Consensualmente, el gran problema que enfrentan las personas es cómo financiar los estudios superiores. La incertidumbre respecto a si podrán costear una carrera en toda su extensión produce angustia y temor, ya que aparece el fantasma de la deserción forzada por razones económicas, con la consiguiente sensación de fracaso, frustración, pérdida de dinero y esfuerzo.

'mi miedo es quedar a medias, congelar a mitad de año por no poder pagar'

En este contexto, quienes provienen de familias que no pueden cubrir el monto total del arancel mensual sienten que la única alternativa que les queda para poder financiar sus estudios es acceder a créditos, con el consiguiente endeudamiento.

En este escenario, si bien conocen la existencia de herramientas de financiamiento para la Educación superior, llama la atención que el conocimiento de éstas no parece ser tan acabado, especialmente entre los escolares y los padres de éstos.

Entre estos entrevistados prima el desconocimiento respecto a los tipos de crédito disponibles y sus características, así como la existencia de un arancel de referencia.

'cuando pague la PSU me voy a meter en www.becasycréditos.com a averiguar de eso'

(alumno ingresando a 4º Medio)

'¿se paga la PSU?'

(alumno ingresando a 4º Medio)

'de los intereses no sé, eso tendrías que preguntárselo a mi hijo, él hace esos trámites'

(padre de alumno universitario)

Lo anterior es especialmente llamativo, ya que son ellos los que plantean una crítica más ácida a los sistemas de crédito, señalando que:

- Los intereses que se cobran son excesivos, e incluso abusivos
- Conlleva endeudamiento por largos años

'se aprovechan, te cobran lo que quieren con los intereses'

'te endeudas por 20 años'



Desde ahí, surge la percepción de que el monto final que se termina cancelando excede por mucho el valor de la carrera, lo cual conecta con la idea de abuso ('lucro').

A diferencia de estos entrevistados, los estudiantes universitarios y algunos de los padres muestran un mayor conocimiento de los sistemas de financiamiento actuales. Este

conocimiento, en todo caso, tiende a remitirse principalmente a los instrumentos a los que ellos han accedido, y se trata mayoritariamente de instrumentos crediticios.

‘yo tengo el Fondo Solidario... es un crédito con interés bajo, igual que el del Aval, un 2%’

‘yo tengo el Crédito Aval del Estado y me cubre el cien por ciento, pero solo del arancel de referencia, el resto lo paga mi papá’

Así, en general conocen el CAE y, algunos alumnos del CRUCH mencionan también el Fondo Solidario, como las principales herramientas para acceder a crédito.

Algunos tienen conocimiento también de que dichos créditos toman un arancel de referencia que no cubre el 100% del arancel real, forzando a cancelar el diferencial mensualmente o a contratar créditos comerciales o en entidades tales como cajas de compensación. Esto genera malestar especialmente en los padres de estudiantes universitarios que viven esta situación, pero para el resto, no aparece como un tema relevante.

‘me dijeron que cubría el 100% y es mentira, te paga sólo una parte, y más encima mi hija va quedar endeudada por treinta años’

Respecto a la indexación de los créditos, no existe mayor conocimiento y sólo algunos tienen una idea difusa de esto.

Más allá de lo anterior, y aún considerando que el endeudamiento no es la alternativa ideal, este segmento reconoce en los créditos el único método para acceder hoy a la Educación superior. Algunos, incluso, no ven como particularmente abusivo el cobro y el monto de los intereses, en tanto entienden que éstos son parte del negocio financiero que les permite acceder a la Educación. Desde esta perspectiva, sus dardos apuntan más bien a los altos aranceles de las carreras universitarias, aludiendo a ellos como el verdadero responsable del alto monto de endeudamiento.

En este sentido, para ellos la obtención de un crédito es un hecho positivo, como un logro que les permite solucionar el problema de acceso a la Educación superior. Esto se refuerza por la percepción de que la obtención de estos créditos no es sencilla y tiende a privilegiar a personas de muy escasos recursos.

'me dieron el crédito y me quité un peso de encima'

'es terrible, pero es un salvavidas'

'recién este año me dieron el CAE'

En relación a las becas de arancel: se sabe que existen e incluso que el Gobierno las aumentó a partir del conflicto estudiantil del 2011 (sin saber a cuántas). Sin embargo, la mayoría las ve como algo lejano y no para ellos, ya que se orientaría sólo a sectores de muy escasos recursos y de altos méritos.

'tienes que vivir debajo de un puente para ganarte una beca'

'tienes que ser un genio o pobre'

'por quintil no es para nosotros'

Esto lleva a conceptualizar que las becas no son un aporte relevante al financiamiento de la Educación de los entrevistados.

6. No se percibe que el actual Gobierno sea el que haya generado este sistema educacional ni el responsable de sus debilidades, pero es de él de quien se demanda hoy una solución.

En general se reconoce que son los gobiernos que han liderado Chile desde la década de los ochenta los gestores y responsables del actual modelo educativo.

Desde esta perspectiva, los gobiernos de la Concertación también aparecen como responsables de la mantención y validación del sistema, y aunque no se identifican actores en particular, existe la sensación de que todos han hecho vista "gorda" frente a esta problemática.

A pesar de lo anterior, la demanda de soluciones frente a esta problemática hoy se le plantea al Gobierno de SP. Esta demanda dice relación con afrontar este tema de manera profunda, encontrando mecanismos para proveer igualdad en el acceso a Educación de calidad, aminorando en primer lugar los costos, o en su defecto, mejorando las alternativas de financiamiento existentes.

En relación a este segundo punto, la disminución de la tasa de interés del CAE a un 2% es una acción bien recibida, especialmente por quienes actualmente están en la Educación superior.

Sin embargo, no parece del todo suficiente, ya que desde una perspectiva más amplia el principal problema reside en el alto costo que tiene la Educación y la brecha que mantiene con los niveles de ingresos familiares. Esto implica que, aún con crédito y a una tasa del 2%, sea necesario endeudarse.

Adicionalmente, y especialmente en el ámbito escolar, se espera un trabajo orientado a disminuir la brecha de calidad entre los colegios privados y la Educación municipal. Esto, con el fin de equiparar las oportunidades de acceso a la Educación superior. En este sentido, se espera que el Gobierno lleve a cabo acciones destinadas a fortalecer la inversión en los colegios municipales y subvencionados, de manera que sean capaces de ofrecer una mejor calidad (a nivel de docentes e infraestructura, principalmente). Junto con esto, se espera también una mayor fiscalización en términos de calidad docente y uso de los recursos públicos.

2. MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

1. A nivel espontáneo, el movimiento se asocia a manifestaciones / desórdenes, política, unión y a una necesidad para el país.

De forma espontánea los entrevistados asocian el movimiento a las distintas manifestaciones que éste tuvo durante el 2011: **marchas, actos, tomas, paros**, etc. Adicionalmente se asocia a una sensación de desorden y violencia, con las fuerzas públicas involucradas. Algunos connotan esto como especialmente negativo, dado que perciben que fue un momento de “caos social”, donde se perdió el control de algunas situaciones.

‘paros, marchas’

‘gritos’

‘pacos, guanaco’

‘vandalismo, encapuchados’

Adicionalmente, existe la sensación que el movimiento **unió al país**, en tanto la gente se enfocó y luchó por un objetivo en común: mejorar la Educación. En este sentido, haber visto participar a personas de distintas edades y NSE genera sentimientos positivos, ya que los entrevistados perciben que esta causa movilizó a todo un país más allá de los intereses y problemáticas individuales.

'era lindo ver a las familias reunidas por la Educación'

'cuando vi gente del Saint George marchando me di cuenta que todo el país estaba con nosotros'

Junto a lo anterior, se asocia al movimiento con la **política**, en parte porque existe la sensación que a medida que el movimiento fue adquiriendo fuerza, se fueron sumando políticos que muchas veces buscaban intereses más allá de los del movimiento, sino más bien personales o de sus partidos. En este sentido, la sensación es que la política vino a “ensuciar” el movimiento y lo hizo perder su norte.

Junto a esto, se asocia la política debido a Camila Vallejos, quien será analizada en siguientes puntos de este documento, cuando se profundice en los actores del movimiento.

'intereses escondidos'

'política metida entre medio'

'carrera política encubierta'

Finalmente, y principalmente en estudiantes universitarios y padres, el movimiento es percibido como un hecho necesario para generar cambios importantes en el país, en tanto su fin es lograr paliar la desigualdad que hoy se percibe.

'una lucha necesaria'

'para solucionar un problema país'

2. Más allá de lo anterior, al indagar en los estados de ánimo asociados al movimiento, surgen principalmente a sentimientos de esperanza / entusiasmo, y para algunos decepción y cansancio.

Para la mayoría, el movimiento evoca sentimientos de esperanza y entusiasmo en pro del logro de las principales demandas. Esto surge especialmente en entrevistados que manifiestan su apoyo al movimiento (especialmente universitarios), ya que creen y apoyan sus bases: principalmente la lucha por la calidad e igualdad.

‘yo lo sigo apoyando, tengo esperanza que este año si se logren los cambios’

‘tengo entusiasmo de seguir apoyando’

Sin embargo, algunos, especialmente escolares, manifiestan cansancio y decepción en torno al Movimiento ya que, sienten que perdió el rumbo y por lo tanto las posibilidades de éxito son menores. Adicionalmente, la decepción se sustenta en que no vieron los cambios que esperaban, ya sea por responsabilidad de los dirigentes estudiantiles, o del Gobierno.

‘perdimos el año entero y no sirvió de nada’

‘pensé que iban a haber cambios’

3. Los entrevistados atribuyen la fuerza del movimiento a un descontento general que se venía acumulando hace años.

En general, los entrevistados sienten que el movimiento tomó mucha fuerza y recibió gran apoyo debido a que los estudiantes y sus familias arrastraban una profunda frustración por las dificultades en el acceso a una buena Educación. A esto se suma el descontento latente desde la “revolución pingüina” del 2006, donde sienten que no se lograron las demandas de ese momento.

Junto a esto, se menciona que existen diversos temas en los que la gente se siente insatisfecha y pasada a llevar más allá de la Educación (Ej. salud, hidroaysen, La Polar,

etc.), lo cual se percibe como factores que exacerbaron el sentimiento de descontento, y generaron que este movimiento se desarrollara con mayor fuerza que en años anteriores.

'Bachelet ofreció algo pero no dio nada, y la gente quedó enojada'

'la rabia se acumuló durante todos estos años'

'ya no se aguantaban más abusos'

Muchos ciudadanos esperaban cambios profundos a nivel social (desde la promesa percibida en SP), y éstos no fueron vistos. Por otra parte se percibe que al ser un Gobierno de derecha, la Concertación interfirió para generar mayor ruido y aumentar el descontento hacia el Gobierno.

4. Ahora bien, los entrevistados sienten que el movimiento se encuentra en un receso, y que volverá durante el 2012. Sin embargo, no existe consenso respecto a la proyección de fuerza que tomará.

Existe consenso respecto a que en este momento el movimiento se encuentra detenido debido a las vacaciones, y que volverá a partir de marzo. Sin embargo, existen distintas opiniones respecto a la fuerza y apoyo que tendrá:

- Padres y universitarios, proyectan que el movimiento podría tomar más fuerza que el año pasado, debido al descontento por no haber cumplido sus objetivos, y al cambio de los dirigentes estudiantiles, lo que podría reorientar y reorganizar el movimiento.

'va a tomar más fuerza, no se puede seguir esperando'

- Escolares proyectan que, debido al desgaste ocurrido durante el 2011, es probable que el apoyo durante este año sea menor. En este sentido, plantean la necesidad de generar nuevas formas de manifestación, que no perjudiquen el desarrollo normal del año escolar.

'los que perdieron el año, no van a perderlo de nuevo'

'la gente está cansada, ya no hay fuerzas para retomar las tomas'

5. Más allá de lo anterior, los entrevistados no se sienten representados por los dirigentes del 2011, en especial por Camila Vallejos, y desconocen a los nuevos líderes.

Si bien los entrevistados reconocen que **Camila Vallejos** fue un personaje relevante para el movimiento, sobretodo en sus inicios, porque fue capaz de convocar a mucha gente debido a su carisma y habilidades de liderazgo (y puntualmente su atractivo físico), hoy realizan una negativa evaluación de su desempeño, y manifiestan no sentirse representados por ella, en tanto:

- Sienten que otorgó un tinte político al movimiento, al ser militante del Partido Comunista, y velar por los intereses de éste, más que por el de los estudiantes en general.

'se le notaba el conocimiento, pero se puso media roja la cosa'

'no hablaba en nombre de todos, sino que de su partido'

- En esta misma línea, sienten que Camila Vallejos se aprovechó del movimiento para construir su carrera política y realizó ciertas acciones que generaron la sensación de inconsecuencia de su parte (irse de viaje a Europa, dar entrevistas televisivas aparentemente pagadas, llegar a las manifestaciones en van, etc.).

'cuando se fue a Europa era como el capitán fuera del barco'

'si vas a dar una entrevista por la Educación, no puedes cobrar por ella'

'se aprovechó del movimiento para construir su carrera'

- Adicionalmente, los estudiantes escolares demuestran cierta lejanía con Vallejos debido a que sienten que siempre luchó más por los intereses de los universitarios que por los de ellos.

- De manera más puntual, algunos entrevistados critican también la postura intransigente de Vallejos frente a las propuestas del Gobierno, y por dar demasiado énfasis a la gratuidad, y no escuchar otras alternativas que para ellos eran más relevantes.

Giorgio Jackson, en tanto, aparece como un personaje menos protagonista del movimiento. Sin embargo, quienes lo conocen, tienen una mejor evaluación de su gestión ya que consideran que se notaba seguro al hablar, y no tenía un tinte político en su discurso. Adicionalmente se valoran sus habilidades de liderazgo y su bajo perfil.

Respecto a los **nuevos líderes** del movimiento, éstos no resultan conocidos para la mayoría, tanto las personas como sus pensamientos y posturas respecto al movimiento y la Educación:

- **Gabriel Boric** tiene un mayor conocimiento en estudiantes universitarios y, quienes lo han escuchado, sienten que es una persona con potencial de liderazgo ya que demuestra seguridad y dominio de los temas.
- Por su parte, **Noam Titelman** es transversalmente menos conocido. Sólo de manera puntual se menciona su menor capacidad de comunicación en comparación a su antecesor, Giorgio Jackson.

Más allá de lo anterior, los entrevistados manifiestan como principal desafío para los nuevos dirigentes, el poder llegar a acuerdos, buscar nuevas formas de manifestación, y despolitizar el movimiento para que aquellos que se decepcionaron vuelvan a confiar.

En tanto, **Jaime Gajardo** recibe una negativa evaluación por parte de los entrevistados, en tanto perciben que fue un actor poco relevante dentro del movimiento, que luchó por sus propios intereses, sin aportar fuerza a las demandas de los estudiantes.

Adicionalmente perciben cierta inconsecuencia en su discurso, principalmente por hablar de calidad en la Educación, pero a la vez oponerse a la evaluación docente.

'es un oportunista'

'se colgó del movimiento'

Más allá de lo anterior, los entrevistados consideran relevante la participación de los profesores en el movimiento estudiantil, ya que son actores relevantes en la Educación, y por lo tanto son capaces de respaldar y dar mayor fuerza a los estudiantes. En este sentido, esperan un mayor protagonismo para el año 2012.

La **CUT** no es identificada espontáneamente como un actor relevante del movimiento, ni tampoco existe demasiado conocimiento de su participación al ser preguntado. Quienes sí la mencionan, tampoco se sienten conformes con su participación, ya que también sienten que lo hicieron para aprovechar el impacto mediático y lograr beneficios para ellos y no para los estudiantes: *'aprovecharon el boom'*.

6. Respecto a la gestión del Gobierno en el área de Educación, es evaluada como regular, en tanto se percibe que faltó voluntad para el diálogo y generar propuestas de mayor profundidad

En general los entrevistados realizan una evaluación regular del Gobierno, sintiendo que la reacción de éste fue demasiado tardía, con lo que se buscaba desgastar el movimiento. Adicionalmente, consideran que el tipo de soluciones que ofreció el Gobierno fueron más bien superficiales (“soluciones parche”), y por lo tanto faltaron propuestas orientadas a cambiar de raíz el sistema de Educación.

Puntualmente, algunos critican que el discurso del Gobierno estuvo demasiado enfocado en soluciones económicas, que si bien se perciben como relevantes, no resultan suficientes ni, según ellos, responderían al origen del problema.

Este último punto resulta importante de tener en cuenta, pues si bien hemos visto que el origen de la desigualdad en el acceso está en factores económicos, una parte de la ciudadanía parece estar pidiendo que no sea esa lectura la que tenga todo el protagonismo al momento de buscar soluciones.

Al pensar en aspectos positivos de la gestión del Gobierno, no surgen elementos de manera consensual. Puntualmente se menciona que a pesar de todas las críticas

mencionadas anteriormente, sí existió la disposición a ofrecer soluciones, independientemente que estas no hayan sido del todo relevantes.

7. De esta forma, las medidas planteadas por el Gobierno no han demostrado un gran impacto ni han logrado modificar la percepción del desempeño del Gobierno ante el tema estudiantil.

Al indagar en las medidas tomadas por el Gobierno para solucionar el conflicto, espontáneamente se menciona la reducción del interés del CAE (con menor fuerza en escolares) y el aumento del número de becas (110.000 nuevas becas) .

Ahora bien, en el caso de la **reducción del CAE**, es posible observar que muchos no manejan la cifra de la disminución en la tasa, y la mayoría de quienes sí lo hacen (especialmente universitarios y algunos padres) tampoco son capaces de dimensionar en qué medida esto cambiará las condiciones previas de este crédito.

Más allá de esto, como se mencionó anteriormente, los universitarios sienten que esta es una medida relevante, ya que entienden que reducirá en algo su nivel de endeudamiento futuro.

En el caso de los escolares, manifiestan que esta es una medida irrelevante. En este sentido, es posible pensar que, en el caso de los escolares, esta medida no toma importancia ya que desconocen el funcionamiento del crédito, los cambios que se le realizaron recientemente y cuáles son las consecuencias que tendría esta medida.

Al indagar en **las becas**, no existe demasiado conocimiento acerca de éstas en términos de sus características, beneficiarios, y porcentaje de aumento respecto a años anteriores. Más allá de esto, y tal como se señaló en la primera sección de este documento, es posible observar que la mayoría de los entrevistados siente que estas becas no benefician a gente como ellos.

'no nos afecta a nosotros'

'no estoy en ese quintil'

De manera muy puntual se mencionan otras medidas:

- Mayor fiscalización al lucro (universitarios Ues. Privadas).

- Aumento general del presupuesto de Educación.

8. Más allá de lo anterior, los entrevistados sienten que si la Concertación hubiese estado en el Gobierno, su desempeño habría sido igual o peor al del Gobierno de SP.

Dada la experiencia durante el año 2006, donde los entrevistados sintieron que el Gobierno no respondió a sus demandas e, incluso no cumplió sus promesas al respecto, los entrevistados sienten que si la Concertación hubiese estado liderando el país hoy el movimiento no hubiese logrado mejores soluciones que las obtenidas con el Gobierno de SP.

'nos hubieran vuelto a mentir'

'de nuevo nos hubieran metido el dedo en la boca'

Más allá de esto, algunos piensan que la fuerza del movimiento, con un Gobierno de la Concertación al poder, hubiese sido menor, ya que sienten que el hecho que hoy exista un Gobierno de derecha generó que muchos radicalizaran su postura. Adicionalmente, sienten que los partidos de la Concertación hubiesen protegido más al Gobierno de lo que los partidos de la Alianza han 'defendido' a SP.

CONCLUSIONES

- 1. El principal problema para los estudiantes y sus padres es cómo acceder a una Educación de calidad cuyo costo económico no está a su alcance.**

A la base de este problema se encuentra la aspiración de los niveles medios de la población de ascender y mejorar sus condiciones socioeconómicas mediante la Educación (percibida como principal vehículo de movilidad social).

Desde esta perspectiva, la Educación adquiere un rol relevante bajo el cual es posible entender el interés de estos segmentos por acceder a una mayor calidad.

El tema es que, en general, no cuentan con parámetros concretos ni certeros de lo que es indicativo de una Educación de calidad, por lo que asocian la calidad con las instituciones de Educación de mayor valor económico, ya que ven en ellas mayor prestigio, un perfil de alumnos o egresados más cercano a su aspiración de éxito, mejores resultados en pruebas como SIMCE y PSU; y donde proyectan una mejor calidad docente y una mejor infraestructura.

Este paradigma de que en Educación lo bueno es lo de mayor precio es, en parte, la fuente del problema, ya que se genera una brecha entre lo que las personas pueden pagar y lo que las instituciones exigen como pago.

Ante esta situación, y en lo esencial, es posible observar dos caminos, ninguno de ellos exento de frustraciones:

- En el primero, la ‘calidad’ de la Educación se acomoda a las posibilidades económicas, se acomoda a lo posible. Aquí la frustración tiene que ver con dejar de lado la aspiración, y más aún, tener que hacerlo por razones económicas.
- El segundo camino es “forzar” o “estirar” las posibilidades económicas con el fin de acceder a la ‘calidad’ de la Educación y mantener así la aspiración. A simple vista, este camino parece más gratificante. Sin embargo, “forzar” las posibilidades económicas genera un fuerte aumento en el gasto mensual, lo que limita las condiciones de vida presentes y, en el caso que además se recurra para eso a un crédito, deja una carga de deuda por largos años, limitando el futuro económico del estudiante aún cuando ya haya egresado.

Ante este escenario, la demanda a nivel colectivo es de mayor igualdad en la calidad de la Educación. Entendiendo que, de ese modo, independientemente del lugar en el que se estudie y los aranceles de una institución u otra, se estaría accediendo a una Educación equitativa que permitiría el desarrollo y el ascenso.

Sin embargo, a nivel individual, la demanda tiene que ver con disminuir la brecha entre la capacidad económica y el costo de las instituciones de Educación. Es decir, que se facilite la capacidad de las personas de cancelar los costos de una buena Educación, en primer término disminuyendo los costos hasta ajustarlos a la capacidad de pago de las personas, pero si no, facilitando el financiamiento.

2. Hoy existe una oportunidad de conectar con las aspiraciones de las personas en el ámbito de la Educación: en general, las demandas de la ciudadanía no están desalineadas respecto a los planteamientos del Gobierno y el movimiento estudiantil no cuenta aún con un liderazgo relevante, lo que abre más espacios para escuchar al Gobierno.

Es posible observar que, en general, las demandas de la ciudadanía no están en mundos opuestos a los planteamientos del gobierno:

- El principio que persigue la ciudadanía es que el Estado asegure el acceso a una Educación de calidad a las personas, lo que concuerda en general con el planteamiento del Gobierno, quien incorpora el mérito o el esfuerzo de las personas como una condición que la ciudadanía parece dispuesta a aceptar.
- Esto no implica una demanda de gratuidad para todos, sino más bien una política de aranceles diferenciados según la capacidad de cada familia, pudiendo llegar a la gratuidad en casos de extrema pobreza.

Si bien un sector de la población mantiene la demanda de gratuidad, éste no parece ser mayoritario (lo que habría que validar cuantitativamente) y se apoya en argumentos ideológicos que no calzan con la visión más pragmática y racional del sector que aparece con mayor peso.

- Por otro lado, la ciudadanía no exige terminar tampoco con el modelo a través del cual una institución educacional puede perseguir ganancias económicas. Lo que se demanda sí, es regular el nivel de ganancias, especialmente a través de los aranceles, a fin de asegurar que las personas puedan tener acceso a la Educación.

Por otra parte, el movimiento estudiantil se percibe en receso (al menos al momento en el que se llevaron a cabo las entrevistas) y carece de figuras relevantes y creíbles que parezcan capaces de un día para otro, de posicionarse como referentes (aunque puede ser cuestión de tiempo). Además, en algunos sectores se ha perdido la confianza y la representatividad del movimiento.

En este escenario, el Gobierno parece tener la oportunidad de demostrar que está liderando los procesos de cambio necesarios en la Educación chilena, desmarcándose de la posición reactiva que le impuso el conflicto el 2011, posición desde la cual sus acciones pierden valor (ya que son una respuesta a las demandas – las que siempre serán mayores – y no un genuino interés en avanzar).

Este espacio debe ser ocupado además para comunicar más claramente las medidas que hasta ahora busca implementar el Gobierno, especialmente la disminución de las tasas de interés del CAE y del Fondo Solidario

